

Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb
0700_ Georg-August-Zinn-Schule Kassel (Europaschule)
– Umbau und Sanierung des Bestandsgebäudes Nordbau

Name und lfd. Nr. des Bieters:

Bewertungstabelle: Zuschlagskriterien im Verhandlungsverfahren

Zuschlagskriterien		Angaben (projektbezogen)			
		Grenzwerte	Wichtung	Punkte	Bewertung
1.	Qualität, Kompetenzen und Erfahrung des Projektteams				
1.1	Vorstellung des Projektteams, Darstellung der Zusammenarbeit. Beschreibung der internen Arbeitsweise und der Kommunikation.	0 - 5	5	5	25
1.2	Vorstellung der vorgesehenen Projektleitung (PL); Angaben zu geplantem Einsatz sowie Verfügbarkeit und Präsenz vor Ort. Eine Darstellung folgender Punkte wird erwartet: - Vorstellung der im Auftragsfall vorgesehenen PL des Bieters - Beschreibung der persönlichen fachlichen Qualifikation, von Referenzen sowie projektbezogenen Erfahrung und Leistungsfähigkeit der benannten Person in Bezug auf die konkret zu erbringenden Leistungen und Projektanforderungen - Beschreibung der Aufgaben im konkreten Projekt - Aussage zur Verfügbarkeit	0 - 5	8	5	40
1.3	Vorstellung der vorgesehenen stellvertretenden Projektleitung (stv. PL) als Vertretung der Projektleitung im Krankheits-, Urlaubs- oder sonstigen Vertretungsfall. Angaben zu geplantem Einsatz sowie Verfügbarkeit und Präsenz vor Ort. Eine Darstellung folgender Punkte wird erwartet: - Vorstellung der im Auftragsfall vorgesehenen stv. PL des Bieters - Beschreibung der persönlichen fachlichen Qualifikation, von Referenzen sowie projektbezogenen Erfahrung und Leistungsfähigkeit der benannten Person in Bezug auf die konkret zu erbringenden Leistungen und Projektanforderungen - Beschreibung der Aufgaben im konkreten Projekt - Aussage zur Verfügbarkeit	0 - 5	6	5	30
1.4	Vorstellung des Mitarbeiters/der Mitarbeiterin für Technisches Controllings. Angaben zu geplantem Einsatz und Verfügbarkeit. Eine Darstellung folgender Punkte wird erwartet: - Vorstellung der im Auftragsfall vorgesehenen Person des Bieters für das technische Controlling - Beschreibung der persönlichen fachlichen Qualifikation, von Referenzen sowie projektbezogenen Erfahrung und Leistungsfähigkeit der benannten Person in Bezug auf die konkret zu erbringenden Leistungen und Projektanforderungen - Beschreibung der Aufgaben im konkreten Projekt - Aussage zur Verfügbarkeit - Darstellung der Vorgehensweise des technischen Controllings	0 - 5	5	5	25
1.5	Erläuterung der Verfügbarkeit und der Präsenz der Projektbeteiligten vor Ort (während Planung, Bauausführung und Projektabschluss), Vorstellung eines Personaleinsatzplanes mit Darstellung der Personalkapazitäten für Projektleitung, stellv. Projektleitung, Projektgenieure, technisches Controlling	0 - 5	6	5	30

	Zwischensumme zu 1.		30		150
2.	Projektorganisation allgemein				
2.1	Kommunikation / Dokumentation, Leistungsintegration und Schnittstellen Eine Darstellung folgender Punkte wird erwartet: - Aussage zur Einbeziehung des Auftraggebers in die Projektarbeit sowie zur Kommunikation und Dokumentation im Projekt - Darstellung der Kommunikation zwischen den Beteiligten (Planer, Bauherr, Fachplaner, Nutzer, Behörden, Firmen) - Erläuterung des Vorgehens zur Leistungsintegration und Koordination aller Planungsbeteiligten - Darstellung des Entscheidungs-, Änderungs- und Schnittstellenmanagement	0 - 5	16	5	80
	Zwischensumme zu 2.		16		80
3.	Qualitätssicherung im konkreten Projekt <i>* Auszüge/ Unterl. Zum Projekt werden zur Verfügung gestellt</i>				
3.1	Herangehensweise an die Aufgabenstellung unter besonderer Berücksichtigung des Einstiegs in das Projekt mit der Projektstufe 3. Darstellung der Maßnahmen zur Einhaltung des Terminplans, der Qualitäten und der Kostenobergrenze. Eine Darstellung mindestens der folgenden Punkte wird erwartet: - Vorgehensweise zur Klärung des aktuellen Projektstandes - Erläuterung des Vorgehens zur Prüfung der Terminsituation im Projekt und der hierzu vorliegenden Terminpläne - Maßnahmen zur Einhaltung der Kostenobergrenze - Erläuterung der Vorgehensweise zur Kostenkontrolle - Erläuterung der Maßnahmen zur Sicherung des weiteren Projektablaufes	0 - 5	20	5	100
3.2	Erläuterung von Maßnahmen zur Bewältigung von Störungen anhand es konkreten Projektbeispiels. Eine Darstellung folgender Punkte wird erwartet: - Beschreibung der Problemstellung - Erläuterung der Vorgehensweise - Darstellung der festgelegten Maßnahmen	0 - 5	14	5	70
	Zwischensumme zu 3.		34		170

4.	Honorar				
4.1	Angebotspreis (einschl. Nebenkosten)	0 - 5	17	5	85
4.2	Stundensätze	0 - 5	3	5	15
	Zwischensumme zu 4.		20		100
	Summe gesamt		100		500

Pkt.	Bewertungsmaßstab
5	herausragende Qualität zu erwarten. Der Bieter erfüllt das jeweilige Merkmal vollständig und uneingeschränkt.
4	sehr hohe Qualität zu erwarten. Punkteabzug, da die Erklärungen und Angaben des Bieters zum jeweiligen Merkmal vereinzelt bzw. geringfügige Defizite und Schwächen aufweisen.
3	hohe Qualität zu erwarten. Punkteabzug, da die Erklärungen und Angaben des Bieters zum jeweiligen Merkmal mehrere bzw. nicht lediglich geringe Defizite und Schwächen aufweisen.
2	durchschnittliche Qualität zu erwarten. Punkteabzug, da die Erklärungen und Angaben des Bieters zum jeweiligen Merkmal weiterreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen aufweisen oder: Das Angebot enthält zum jeweiligen Merkmal nur wenige wertungsfähige Aussagen.
1	geringe Qualität zu erwarten. Punkteabzug, da die Erklärungen und Angaben des Bieters zum jeweiligen Merkmal insgesamt bzw. schwerwiegende Defizite und Schwächen aufweisen.
0	kaum Qualität zu erwarten / keine Aussagen. Punkteabzug, da die Erklärungen und Angaben des Bieters zum jeweiligen Merkmal in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend sind, oder: Das Angebot enthält zum jeweiligen Merkmal keine wertungsfähigen Angaben

Die Auswertung der Honorarangebote erfolgt rechnerisch wie nachfolgend dargestellt:

4.1 Grundleistungen einschl. Nebenkosten und besonderen Leistungen (17% von 20%):

Die Wertungspunkte für das Kriterium 4.1 Gesamthonorar (in Euro, netto) werden aus der Wertungssumme des Angebotes ermittelt:

- 5 Punkte erhält das Angebot mit dem niedrigsten Gesamtpreis.
- Übersteigende Angebote erhalten je 20% Überschreitung einen Punkteabzug von 1 Punkt; dazwischenliegende Werte werden bis zur zweiten Nachkommastelle linear gemittelt (d. h. Angebote deren Angebotspreis weniger als 100 % über den niedrigsten Angebotspreis liegen, erhalten linear entsprechend der jeweiligen Preisdifferenz zum preislich niedrigsten Angebotspreis Punkteabzüge).
- Alle Angebote, deren Angebotspreis um 100 % oder mehr über dem niedrigsten Angebotspreis liegen erhalten 0 Punkte.

4.2 Stundensätze (3% von 20%):

Bewertung im folgenden Verhältnis:

Auftragnehmer/Projektleiter/stellv. Projektleiter 30%, Projektingenieur: Dipl.-Ingenieur o. Master/Bachelor o. vergl. Qualifikation 50%, Technischer Mitarbeiter o. vergl. Qualifikation 15 %, Administrativer Mitarbeiter 5 %

Ermittlungsbeispiel:

Auftragnehmer/Projektleiter/stellv. Projektleiter: 110,00 € x 30%, Projektingenieur: Dipl.-Ingenieur, Master/Bachelor o. vergl. Qualifikation 95,00 € x 50 %, Technischer Mitarbeiter o. vergl. Qualifikation: 70,00 € x 15%, Administrativer Mitarbeiter: 55,00 € x 5 % = Verhältniswert: 93,75 €
(entspricht einer Bewertung mit 3,5 Punkten)

- < = 85,00 € im benannten Verhältnis 5,0 Punkte
- < = 88,00 € im benannten Verhältnis 4,5 Punkte
- < = 91,00 € im benannten Verhältnis 4,0 Punkte
- < = 94,00 € im benannten Verhältnis 3,5 Punkte
- < = 97,00 € im benannten Verhältnis 3,0 Punkte
- < = 100,00 € im benannten Verhältnis 2,5 Punkte
- < = 102,00 € im benannten Verhältnis 2,0 Punkte
- < = 104,00 € im benannten Verhältnis 1,5 Punkte
- < = 106,00 € im benannten Verhältnis 1,0 Punkt
- < = 108,0 € im benannten Verhältnis 0,5 Punkte
- > 110,00 € im benannten Verhältnis 0 Punkte